

Zusammenfassung der Ergebnisse

Baustein 1: Stadt-Land-Partnerschaft

→ Siehe Ergebnisse S. 5 - 9

Aus den Ergebnissen der vier Pinwände lassen sich u.a. folgende Anregungen ableiten:

- Verbesserung des Wohnungsangebots: Wohnen im Alter, Generationenwohnen etc..
- Partnerschaft zur gezielten Belegung / Mobilisierung von Leerständen.
- Verödung der Landschaft – Renaturierung – Biotopvernetzung – Wiederherstellung der Bachläufe.
- Kooperation in der Vereinsarbeit - u.a. im Bereich der Feuerwehren.
- Ausbau des Radwegenetzes mit Schließung von vorhandenen Lücken.
- Verbesserung der Infrastruktur für die Landwirtschaft (Feld-/Kernwege).
- Verbesserung der Nahversorgung.
- Ortsübergreifender Kulturkalender.
- Gemeinsame Veranstaltungen (zu besonderen Gelegenheiten).

Baustein 2: Start in den Handlungsfeldern

→ Siehe Ergebnisse S. 10 - 23

Die auf den Seminarergebnissen (ILE-Seminar Okt. 2020) abgeleiteten Themenvorschläge wurden wie folgt eingeordnet, wobei auch die abschließende Trendabstimmung berücksichtigt wird:

1) HF Soziales & Kultur	
1.1) Verbesserung der Jugendarbeit in den Dörfern	<ul style="list-style-type: none"> • Das Erfordernis für die offene Jugendarbeit wurde in Frage gestellt, auch nachdem in den Vereinen Jugendarbeit stattfindet. • <u>Trendabstimmung</u>: „50 – 50“ (Patt); es gibt kein klares Meinungsbild, inwieweit das Thema „offene Jugendarbeit“ weiter bearbeitet werden soll oder nicht.
1.2) Verbesserung der Unterstützungs- und Wohnmöglichkeiten für Senioren	<p>→ siehe Ergebnisse zu 2.1!</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Trendabstimmung</u>: mehrheitliches Votum für eine Weiterarbeit im ILEK-Prozess.
1.3) Stärkung der örtlichen Vereine in den Dörfern	<ul style="list-style-type: none"> • Eine Bearbeitung im ILEK setzt das Interesse bzw. die Bereitschaft der örtlichen Vereine voraus. • <u>Trendabstimmung</u>: knappe Mehrheit für eine Weiterarbeit im ILEK-Prozess.

2) HF Wohnen und Siedlung	
2.1) Schaffung eines altersgerechten Wohnungsangebots	<ul style="list-style-type: none"> • Altersgerechte Wohnangebote für den „Generationentausch“ und eine schrittweise Mobilisierung von Einfamilienhausgebieten nutzen. • Wohnkonzept mit stufenweisen Unterstützungs- und Betreuungskonzept verbinden. • Wohnungsbau auch für Singles und junge Erwachsene. • <u>Trendabstimmung</u>: mehrheitliches Votum für eine Weiterarbeit im ILEK-Prozess.
2.2) Aktive Innenentwicklung	<ul style="list-style-type: none"> • Vorhandene Innenentwicklungspotenziale für Wohnangebote nutzen. • <u>Trendabstimmung</u>: mehrheitliches Votum für eine Weiterarbeit im ILEK-Prozess.
2.3) Flächensparende und klimafreundliche Wohnbaulandentwicklung	<ul style="list-style-type: none"> • Bauleitplanung 2.0: ...dörflich, flächensparend, nachbarschaftlich, klimafreundlich. • <u>Trendabstimmung</u>: mehrheitliches Votum für eine Weiterarbeit im ILEK-Prozess.
3) HF Flur & Naherholung	
3.1) Vorbereitung eines Kernwegekonzeptes (mit Radwegekonzept)	<ul style="list-style-type: none"> • Mit Feldwegeausbau die Ortsdurchfahrten entlasten. • Staubfreier Ausbau von geschotterten Feldwegen, die in die Ortschaften münden. • Orte durch Radwege verbinden, Lücken im Radwegenetz schließen. • <u>Trendabstimmung</u>: mehrheitliches Votum für eine Weiterarbeit im ILEK-Prozess.
3.2) Entwicklung des Zwergbachs	<ul style="list-style-type: none"> • Zwergbach zur Naherholung weiterentwickeln (z.B. Aufenthaltsbereiche etc.). • Gezielte Renaturierung einzelner Abschnitte. • <u>Trendabstimmung</u>: „50 – 50“ (Patt); es gibt kein klares Meinungsbild, inwieweit das Thema „Zwergbach“ weiter bearbeitet werden soll oder nicht.
4) HF Infrastruktur & Nahversorgung	
4.1) Verbesserung der Radwege → siehe 3.1) Vorbereitung eines Kernwegekonzeptes	<p>→ <i>siehe Ergebnisse zu 3.1!</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Trendabstimmung</u>: mehrheitliches Votum für eine Weiterarbeit im ILEK-Prozess.
4.2) Verbesserung der Digitalisierung	<ul style="list-style-type: none"> • Keine weitergehenden Vorschläge zur Verbesserung der Digitalisierung unabhängig von Infrastrukturmaßnahmen (Breitbandausbau) • <u>Trendabstimmung</u>: Keine Empfehlung für eine Weiterarbeit im ILEK-Prozess.

4.3) Verbesserung der Nahversorgung (Lebensmittelnahversorgung)	<ul style="list-style-type: none">• Auslotung von Lösungsansätzen jenseits der aufwendigen Lösung eines Dorfladens• <u>Trendabstimmung</u>: mehrheitliches Votum für eine Weiterarbeit im ILEK-Prozess.
---	--

Weiteres Vorgehen

- Überprüfung der heutigen Ergebnisse und Empfehlungen in der Abstimmungsrunde mit Bürgermeistern und Verwaltung.
- Vorbereitung und Erarbeitung des „Grundlagenpapiers“ mit Aufarbeitung von vorhandenen Planungsgrundlagen, Aktivitäten etc..
- Gemeinsames Werkstatt-Treffen mit gezielten Arbeitsgruppen zu den Handlungsfeldern und Themenschwerpunkten. → 1. Quartal 2022